

## Тема 5

# Современные процессы в говорах

## **Речевая ситуация современной деревни:**

- диалектов в их прежней, традиционной системе сейчас нет;
- традиционные диалектные черты разрушаются под воздействием литературного языка (влияние СМИ, образования, подвижности населения):
- структура диалектов изменяется результате внутриязыковых процессов ( большая активность словообразования по сравнению с другими уровнями).

# Речевая ситуация современной деревни

## Современные говоры –

**качественно** новая система, в которой органически соединяются литературные и диалектные речевые средства:

- *собственно диалектные формы;*
- *средства общенародного литературного языка;*
- *просторечие;*
- *элементы профессионально-технического и делового стилей;*
- *формы народно-поэтической речи;*
- *газетные штампы.*

# ВОПРОС:

Какие факторы определяют соотношение диалектных и литературных средств в речи говорящего?

# Факторы:

образование (грамотность – степень овладения средствами литературного языка);

профессия (род деятельности, способ взаимодействия с людьми);

степень трудовой и общественной активности;

влияние среды, в которой живет человек (речь в семье влияет больше, чем речь трудового коллектива);

возраст (пожилые люди – носители традиционных диалектов, после ухода на пенсию может наблюдаться «регресс» у людей, говоривших ранее на литературном языке);

пол (женщины чаще используют в речи диалектные средства).

Л. М. Орлов:

## Три речевых типа в современных говорах

Тип Д  
(диалектный)



Тип С  
(средний)



Тип Л  
(литературный)



# ТИП Д

Диалектный, традиционный, архаический, содержит все основные черты местного диалекта.

Речь самого старшего поколения диалектоносителей, главным образом женщин, малограмотных, не участвующих в общественной жизни села. Круг носителей речевого типа Д очень узок и год от года сокращается.



# ТИП Л

**Литературный**, передовой, близкий к литературной норме или совпадающий с ней. Противопоставлен типу Д.

Речь местной интеллигенции, грамотной молодёжи, культурной части населения





# ТИП С

**Средний**, переходный, промежуточный тип.

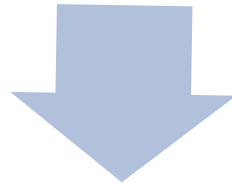
Содержит элементы и диалекта, и литературного языка в их органическом соединении. Свойственен основной массе производителей, среднеграмотных людей, участвующих в общественной жизни села.

Самый массовый в современной деревне, в нем собраны и творчески переработаны диалектная, литературная и просторечная составляющая.



# Современный диалект – качественно новая единица

Традиционный  
диалект –  
территориальное  
членение



Современный диалект =  
территориальное членение +  
социальное ограничение

Изменения в диалектах происходят  
на всех уровнях языка

Фонетика



Грамматика





Лексика




# Фонетические изменения в современных диалектах

## 1. Утрата и трансформация диалектных черт:

- А) *фонемные*  (смыслоразличительные) диалектные различия утрачиваются быстрее;
- Б) *нефонемные*,  (несмыслоразличительные) диалектные различия более устойчивы.

## 2. Гиперкоррекция

Носители диалектов осознают отличие своей речи от литературной и стремятся говорить правильно (особенно на людях): исправляют ошибки в своей речи и там, где нужно, и там, где это не требуется с точки зрения литературной нормы (см. примеры здесь  )

# Фонемные диалектные различия

- Одна фонема заменяется другой (работают смысловоразличительные признаки фонем).
- Легко замечаются носителями диалектов.
- Осознаются носителями диалектов как «неправильная» речь.
- Утрачиваются быстрее.
- В самой системе фонем языка не происходит никаких изменений.

## *Примеры:*

- ❖ оканье (сокращается ареал),
- ❖ цоканье (сокращается ареал)
- ❖ фонемы /ô/ и /ê/ (выходят из употребления и заменяются на /o/, /e/,
- ❖ прогрессивная ассимиляция заднеязычных по мягкости [ваньк'а],
- ❖ замена /ф/ на /х,хв/



# Нефонемные диалектные различия

- Не влияют на смысловое различие.
- Не связаны с количеством фонем в слове.
- Не замечаются говорящими.
- Не осознаются как «неправильная речь».
- Наиболее устойчивы.

*Примеры:*

- ❖ диссимилятивное аканье,
- ❖ произношение [л]-полумягкого
- ❖ [ш', с] на месте [ч, ц] (дезаффрикация [ч, ц]).
- ❖ фриктивный звук [ɣ]



## *Гиперкоррекция в фонетике. Примеры*

- В цокающих говорах при переходе к литературному произношению (двух аффрикат [ц] и [ч]) появляется произношение [ч] не только в исконных позициях (*чай, чашка, пчёлы*), но и на месте исконного [ц]: *чарь, челый, чиплёнок*.
- В говорах, не знавших перехода Е в О в позиции под ударением после мягкого согласного перед твёрдым (*ов[е]с, бер[е]за, нес[е]м*), произносится [о] там, где его не должно быть: *лёнты, кавалёр, пёрвый*.



# *Гиперкоррекция в фонетике.*

## *Примеры*

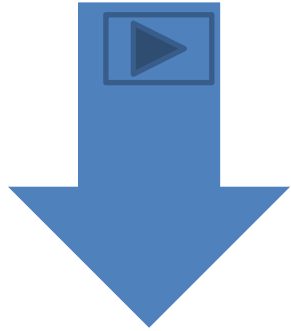
- При усвоении говорами фонемы [ф] (ранее её не было и на её месте произносились [х], [хв]), на месте исконных [х], [хв] произносится [ф]: *фост, фалить, фоя.*
- В говорах с заменами [дн] на [нн] (*ланно, менный*) начинает произноситься *повню, вного* или *деревадная, по-старидному.*



# Грамматические изменения в современных диалектах

## 1. Утрата и трансформация диалектных черт.

**Факторы изменения:**



Влияние  
литературного языка



Соответствие /  
несоответствие  
актуальным  
морфологическим  
тенденциям говора



## 2. Гиперкоррекция в грамматике

См. пример:



## Изменения в грамматике диалектов под воздействием литературного языка двух типов:

*А) не противоречат*  
актуальным  
морфологическим  
тенденциям говора.

Диалектные различия  
**не устойчивы**, быстрее  
утрачиваются.



*Б) противоречат*  
актуальным  
морфологическим  
тенденциям говора и  
языка в целом.

Диалектные различия  
устойчивы, система  
говора  
сопротивляется.



## Изменения, которые *не противоречат* актуальным морфологическим тенденциям говора

Диалектные различия, подвергающиеся воздействию литературного языка **не устойчивы**, быстрее утрачиваются.

*Примеры:*

- ❖ утрата [т'] в окончании глаголов III лица;
- ❖ утрата флексия –*ав* в П. падеже мн. числа существительных (*о палочкаф, о девкаф*);
- ❖ утрата флексия –*ох* в Р. падеже мн. числа существительных (*домох, столох*);
- ❖ утрата конструкций с предикативным деепричастием (*он ушедши, фикус выросши*)

Изменения, которые *противоречат* актуальным морфологическим тенденциям говора и языка в целом

Диалектные различия, подвергающиеся воздействию литературного языка **устойчивы**, система говора **сопротивляется**.

*Пример:*

❖ устойчиво отсутствие чередований в глаголах с основой на заднеязычный согласный: *пеку, пекёшь, пекут; ляжу ляжешь, ляжут*. Такое произношение соответствует общему типу чередований в глаголах с основой на согласный звук: *беру* ([р] – твёрдый), *берёшь* ([р'] – мягкий), *берут* ([р] – твёрдый).

## Гиперкоррекция в грамматике. Пример.

- В говорах, знавших унификацию окончаний имён Д. и Тв. падежей во мн. числе (*с нашим соседям и к нашим соседям*), после усвоения литературной нормы может произноситься *с нашими соседями и к нашими соседям*.

## **Изменения в лексике диалектов**

Лексика - наиболее чувствительный и изменчивый уровень языка.

Лексика отражает политические события, экономические преобразования в промышленности и сельском хозяйстве, изменения в культурной жизни общества, преобразования в быту человека:

## Основные направления изменения диалектной лексики:

утрачиваются слова – названия утраченных явлений (*юрт* ‘владения станицы’, *выть* ‘частный земельный надел’)

происходят сдвиги в семантике и стилистике слов, отражающие изменения в жизни говорящих (*ток* ‘расчищенная площадка для молотбы зерна цепами’ – *ток* ‘механизированное устройство’)

появляются новые лексико-семантические категории


рождаются новые, ранее не свойственные диалектам внутрисловные отношения

Основной языковой  
фактор развития диалектной  
лексики -

**взаимодействие диалектной  
лексической системы с литературной  
и просторечной.**



## Пути взаимодействия литературной и диалектной лексики при столкновении синонимов в говоре:

1. одно из дублетных слов исчезает, вытесняется другим, более употребительным (чаще исчезает диалектное); 
2. на какой-то период сохраняются дублеты (стилистические синонимы, сниженное-диалектное, книжное – литературное);
3. одно или оба столкнувшихся слова приобретают новые значения или новые оттенки значений.

# Факторы устойчивости диалектного слова

- *Территория бытования*: широко распространенные сохраняются дольше (во всем южном наречии - *дежа, дежка, чапельник, чапля, кочет, надысь*).
- *Частотность*: сохраняются слова более частотные (*рогач, рели*).
- *Словообразовательная активность корня*: дольше живут слова в составе словообразовательных гнёзд, не одиночные (*мост* 'пол в сенях', *мостить* 'стелить пол').
- *Эмоциональная окраска*: дольше сохраняются эмоционально окрашенные слова (*ла*'*сунька* 'лакомка', *бастры*'*га* 'хулиган').

# Мнение современных ученых-диалектологов

Лексика современных диалектов развивается в основном по пути **словообразовательного варьирования**:

- активно работают общерусские аффиксы, присоединяясь к общерусским корням (*бровина* – `бровь`, *веснухатый* – `веснушчатый`),
- диалектное словообразование восполняет лакуны литературного языка (*мудряк* – `зуб мудрости`, *заметелить* – `начаться метели`),
- лексико-словообразовательные диалектизмы часто эмоционально окрашены (*лысяга* – `лысый человек`, *дружечка* – `приятель`).

*Спасибо за внимание!*